

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.028.04,**  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К.Д. УШИНСКОГО»  
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 09 июня 2023 года №14

о присуждении **Лушниковой Татьяне Вячеславовне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация **«Организационно-педагогические механизмы повышения доступности дополнительного образования сельских детей»** по специальности **5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)** принята к защите **04 апреля 2023 г., протокол № 8**, диссертационным советом 33.2.028.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), утвержденным приказом Минобрнауки России № 136/нк от 6 февраля 2023 года.

**Соискатель Лушникова Татьяна Вячеславовна**, 18 февраля 1975 года рождения, гражданка Российской Федерации.

В 1998 г. с отличием окончила Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского по специальности «Филология» с присвоением квалификации «учитель русского языка и литературы».

С 2018 г. по 2021 г. Т. В. Лушникова являлась аспирантом очной формы обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации) (направление подготовки 44.06.01 – Образование и педагогические науки; профиль подготовки Общая педагогика, история педагогики и образования).

Работает в должности учителя информатики муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Дмитриевской средней школы Даниловского района Ярославской области.

Диссертация выполнена на кафедре педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический

университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Научный руководитель – **Байбородова Людмила Васильевна**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Официальные оппоненты:

**Логинова Лариса Геннадиевна**, кандидат философских наук, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогических технологий непрерывного образования института непрерывного образования Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», г. Москва;

**Ефлова Зинаида Борисовна**, доктор педагогических наук, старший методист муниципального автономного учреждения дополнительного профессионального образования Петрозаводского городского округа «Центр развития образования», г. Петрозаводск – дали **положительные отзывы** на диссертацию.

**Ведущая организация** – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского**» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации) – дала положительный отзыв о диссертации (отзыв подготовлен Ивановой Ириной Викторовной, доктором педагогических наук, доцентом, доцентом кафедры социальной адаптации и организации работы с молодежью федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского», подписан Валентиной Александровной Макаровой, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой социальной адаптации и организации работы с молодежью федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского», обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры социальной адаптации и организации работы с молодежью федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского» (протокол № 14 от 16 мая 2023 г)).

В отзыве ведущей организации отмечается, что диссертация Лушниковой Татьяны Вячеславовны на тему «Организационно-педагогические механизмы повышения доступности дополнительного образования сельских детей» обладает логичностью структуры изложения материала, последовательностью решения поставленных задач, обоснованностью методологических подходов. Полученные в ходе

исследования результаты подтверждают его состоятельность. В диссертации выявлена значимость информационного, социального, институционального, экономического, индивидуально-личностного и педагогического факторов повышения доступности дополнительного образования детей в условиях села. В ходе исследования были описаны эффективные педагогические практики, разработана и проверена модель повышения доступности дополнительного образования в сельской местности, выявлены этапы и педагогические средства применения организационно-педагогических механизмов повышения доступности дополнительного образования. Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в том, что в работе представлена современная характеристика особенностей организации дополнительного образования детей, проживающих в сельской местности, внесены дополнения, относительно повышения доступности дополнительного образования в условиях села на основе социокультурного, субъектно-ориентированного и интегративно-вариативного подходов, предложение уточнение к понятию «организационно-педагогический механизм», дополнены характеристики общих и вариативных организационно-вариативных механизмов повышения доступности дополнительного образования в условиях села. Рассмотрены педагогические средства, комплексные формы, субъектно-ориентированные технологии, способствующие повышению доступности дополнительного образования в условиях села.

Отмечено, что большой интерес вызвала практическая значимость исследования Т. В. Лушниковой, которая состоит в методическом наполнении модели повышения доступности дополнительного образования детей, проживающих в сельской местности, апробации инструментария мониторинга доступности дополнительного образования сельских детей, разработке методических материалов использования организационно-педагогических механизмов повышения доступности дополнительного образования в условиях сельской местности.

В ходе анализа диссертационного исследования установлено, что работа Т. В. Лушниковой обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью результатов, которые отражены в положениях, выносимых на защиту, системно представлены в автореферате и подробно освещены в научных публикациях. Положения, выносимые на защиту, согласованы с заявленными научными задачами и гипотезой.

Отмечено, что результаты исследования представлены на научно-практических конференциях различного уровня, опубликовано большое количество работ по проблеме исследования (40), в том числе в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК РФ в достаточном количестве (6).

В отзыве ведущей организации содержатся *следующие вопросы и замечания* дискуссионного характера:

1. На каком основании в диссертационном исследовании выделено второе противоречие касательно неготовности образовательных организаций

учитывать обозначенные особенности и возможности социума в дополнительном образовании (стр.6 диссертации)?

2. Какие выявлены и обоснованы «...эффективные педагогические практики использования общих и вариативных организационно-педагогических механизмов повышения доступности дополнительного образования» согласно формулировке п. 3 научной новизны исследования?

3. Чем объясняется включение в содержательный компонент представленной модели «...сохранение бесплатности дополнительного образования, восполнение дефицитов ресурсов» (стр. 16 диссертации – положение №4, выносимое на защиту)?

4. Каковы риски реализации педагогической деятельности, основанной на применении предложенной в исследовании модели повышения доступности дополнительного образования детей, проживающих в сельской местности, учтены ли они в процессе исследования, и с какими сложностями сталкивался исследователь в ходе реализации опытно-экспериментальной работы?

5. Следует отметить излишне расширенную формулировку новизны исследования, заявленную диссертантом. В частности, в п.1 научной новизны речь идет не об открытии нового знания в науке, как отмечает автор, а скорее, лишь о теоретической значимости, поэтому корректнее было бы отнести это положение к теоретической значимости исследования.

6. Первая часть положения №1, выносимого на защиту (стр. 14 диссертации), а также второе предложение положения №2 (стр. 14 диссертации), очевидны и не требуют защиты. Положение №3, выносимое на защиту, несколько перегружено в имеющейся формулировке.

7. Комплекс методических рекомендаций, указанный в практической значимости исследования (стр. 13 диссертации), в своей структуре имеет нормативные локальные акты, образцы приказов и положений, но указание на это считаем не целесообразным, поскольку разработка нормативных актов не является функцией диссертанта. Наряду с этим, инструментальный мониторинг, отмеченный в перечне позиций, относящихся к практической значимости исследования (стр. 13 диссертации), логично было бы конкретизировать, отметив разработки автора.

8. В тексте диссертации имеются оформительские недочеты, в частности, синтаксические ошибки (стр. 3, стр. 20 и др.); при перечислении теоретических методов исследования дважды указан метод систематизации (стр. 9 диссертации); в модели повышения доступности дополнительного образования, представленной на стр. 16 автореферата в схематичном виде, желательно было бы более четко отразить внутренние структурные связи между ее основными компонентами, а также привести ее в соответствие со схемой, предложенной на стр. 96 диссертации.

Основные положения и результаты исследования были изложены на конференциях и семинарах различного уровня: международных (Ярославль, 2019-2021 гг.; Китай, Пекин, 2019 г.; Великий Новгород, 2020 г.), всероссийских (Ярославль, 2018, 2020 гг.; Калуга, 2019 г.; Владивосток,

2020 г.; Уфа, 2020 г.), региональных научно-практических конференциях (Ярославль, 2018-2019 гг.; Саранск, 2020 г.), на заседаниях кафедры педагогических технологий ЯГПУ им. К. Д. Ушинского (2018-2021 гг.). Исследования автора представлены на всероссийском форуме (Петрозаводск, 2018 г.), IV Всероссийском съезде учителей сельских школ (Белгород, 2019 г.), всероссийских «круглых столах» (Благовещенск, 2021 г.; Уфа, 2021 г.). Материалы по теме исследования участвовали в XX Международном конкурсе научно-исследовательских работ PTSCIENCE (диплом лауреата, 2020 г.), открытой олимпиаде аспирантов по педагогике ЯГПУ им. К. Д. Ушинского (диплом победителя – 2021 г.).

Соискатель имеет 40 опубликованных работ по теме диссертации, общим объемом 34 п. л., авторских 21,66 п. л.; в том числе 6 в научных изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Российской Федерации.

Данные публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Байбородова, Л. В., Лушникова, Т. В. Обеспечение доступности дополнительного образования сельских школьников как проблема педагогической науки / Л. В. Байбородова, Т. В. Лушникова. – Текст : непосредственный // Вестник Костромского государственного университета. – Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2018. – Т. 24. – № 3. – С. 16-23. (0,8 п. л., авторский вклад – 0,4 п. л.).

2. Байбородова, Л. В., Лушникова, Т. В. Особенности организации дополнительного образования в сельской местности / Л. В. Байбородова, Т. В. Лушникова. – Текст : непосредственный // Вестник Костромского государственного университета. – Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2019. – Т. 25. – № 3. – С. 12-17. (0,4 п. л., авторский вклад – 0,2 п. л.)

3. Лушникова, Т. В. Вариативность использования педагогических кадров на селе как условие обеспечения доступности дополнительного образования / Т. В. Лушникова. – Текст : непосредственный // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2021. – № 1 (55). – С. 226-230. (0,5 п. л.)

4. Лушникова, Т. В. Мотивация сельских детей к дополнительному образованию / Т. В. Лушникова. – Текст : непосредственный // Современное педагогическое образование. – 2021. – № 9. – С. 59-64. (0,67 п. л.)

5. Лушникова, Т. В. Исследование педагогических условий обеспечения доступности дополнительного образования сельских детей / Т. В. Лушникова. – Текст : непосредственный // Педагогический журнал. – 2021. – Т. 11. – № 6-1. – С. 100-110. (0,59 п. л.)

6. Лушникова, Т. В. Применение организационно-педагогических механизмов в дополнительном образовании сельских детей /

Т. В. Лушникова – Текст : непосредственный // Управление образованием: теория и практика. – 2022. – № 11 (57). – С. 185-191. (0,37 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов и специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». В нем отмечено, что диссертация Т. В. Лушниковой на тему «Организационно-педагогические механизмы повышения доступности дополнительного образования сельских детей» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзывы на автореферат диссертации поступили от:

*Шобонова Николая Александровича*, доктора педагогических наук, доцента, доцента кафедры экономики и права Павловского филиала Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского.

Отзыв положительный, содержит замечание, которое заключается в «недостаточно широком указании на условия применения организационно-педагогических механизмов».

*Степанова Евгения Николаевича*, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой теории и методики воспитания государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Псковский областной институт повышения квалификации работников образования».

Отзыв положительный, замечаний, вопросов и предложений не содержит.

*Захаровой Жанны Анатольевны*, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой психолого-педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет».

Отзыв положительный, содержит вопрос: «Возможно ли использование организационно-педагогических механизмов, обоснованных и апробированных в диссертации, для повышения доступности дополнительного образования городских детей?»

*Гребенюк Татьяны Борисовны*, доктора педагогических наук, профессора, руководителя научной школы «Педагогика индивидуальности» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет им. И. Канта».

Отзыв положительный, содержит замечание о формулировании научных задач перед гипотезой, что делает непонятным упоминание в их содержании тех предполагаемых элементов поиска, которые логически должны вытекать из гипотезы.

*Пополитовой Ольги Витальевны*, кандидата педагогических наук, заведующего кафедрой общего образования государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования».

Отзыв положительный, содержит вопрос: «Проводилась ли проверка, подтверждающая значимость различий на разных этапах опытно-экспериментальной работы, и каковы ее результаты?».

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечаются его актуальность, научная новизна, точность формулировок цели, задач, теоретическая и практическая значимость, ценность личного вклада соискателя в решение проблемы, подчеркивается высокий теоретико-методологический уровень проведенного исследования, обоснованность выводов и практическая востребованность полученных результатов.

Все рецензенты выражают мнение, что высказанные замечания не снижают общую положительную оценку диссертации как самостоятельной законченной научно-квалификационной работы, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Минобрнауки России, а её автор – Лушникова Татьяна Вячеславовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

*Официальный оппонент – доктор педагогических наук, профессор Логинова Лариса Геннадиевна* – отмечает актуальность исследования, корректность формулировки научного аппарата, дает высокую оценку методологическому уровню исследования, выбору средств теоретического анализа, понятийному аппарату. Оппонент констатирует достоверность и обоснованность основных положений и выводов диссертационного исследования, обусловленных научно-познавательным опытом соискателя, характером выбранной проблемы и исследования. Концептуальность диссертационного исследования оппонент видит в разработке соискателем модели повышения доступности дополнительного образования детей, проживающих в сельской местности. Особо отмечено, что Т. В. Лушникова проявляет внимание доступности дополнительного образования как созданию одинакового опыта для всех. В этой связи предлагается идея концепции универсального дизайна проектирования пространства дополнительного образования для сельских детей как перспектива для дальнейших изысканий диссертанта. Не вызвала сомнений научная новизна исследования. Оппонент посчитал важным отметить, что в проведенном исследовании получены новые эмпирические данные об особых вариантах организационно-педагогических механизмов, способствующих повышению доступности дополнительного образования сельских детей. Особо отмечена теоретическая значимость результатов исследования, которая развивает

теорию дополнительного образования детей на основе уточнения вопросов, касающихся обеспечения и повышения его доступности.

С положительной точки зрения охарактеризовано то, что соискателю удалось проверить теоретические выводы в ходе опытно-экспериментальной работы, а также предложить конкретные методические материалы для педагогов. Наиболее важными выводами этой работы оппонент считает заключения о важности внесения системных и структурных изменений в деятельность организаций, осуществляющих деятельность по реализации дополнительных общеобразовательных программ, в практику взаимодействия с социальными партнерами, приоритетности учета индивидуального образовательного запроса детей. К достоинствам работы отнесены ее логическая стройность, последовательность проникновения в проблему, использование современных и соответствующих цели и задачам методов, статистическая обработка результатов исследования, публикации соискателя.

Положительно оценивая диссертационную работу, оппонент сформулировал следующие замечания:

1. Проблема доступности образования, как известно, напрямую связана с реализацией права каждого человека не просто на образование, но на качественное образование. Известно, что в современном российском обществе сохраняется явление неравенств в образовании, проявляющихся в том числе и в формате ограничений доступности детей, проживающих в сельской местности, именно к качественному образованию. В последние годы, понятие доступности дополнительного образования для детей также сопряжено с понятием качества. Более того, обеспечение реально доступного дополнительного образования декларируется, с одной стороны, как необходимый фактор «сглаживания результатов неравенств» (Д.Л. Константиновский, Д.Ю. Куракин). С другой стороны, как элемент гарантий качества жизни детей. Однако этот принципиально важный аспект для раскрытия сути доступности не вошел в содержание диссертационного исследования.

2. Доступность дополнительного образования детей безусловно находится под влиянием разных факторов, зависит от множества условий, включая организационно-педагогические механизмы. Не требуется специального доказательства, что доступность, ее обеспечение и повышение зависят от деятельности субъектов управления на всех его уровнях, от рационализации, паритетности, комплементарности управления и самоуправления, внутреннего и внешнего управления сетевым взаимодействием и взаимодействием с сельским социумом, ресурсом социального партнерства, интеграционными и другими процессами, обозначенными в диссертации. При очевидной значимости управления как фактора и, одновременно, механизма воздействия, поддержания и изменения доступности дополнительного образования для детей, живущих в сельской местности, оно осталось вне должного внимания автора исследования и



соответствующего закрепления его места в модели повышения доступности дополнительного образования сельских детей.

3. Автор диссертации продемонстрировал свою компетентность по разным аспектам темы, но работа бы имела большую ценность, если бы в ней была представлена не только логика обоснования строго определенной совокупности организационно-педагогических механизмов повышения доступности дополнительного образования сельских детей в контексте установленного влияния комплекса факторов и посредством проведенного корреляционно-регрессионного анализа доступности дополнительных общеобразовательных программ разных уровней, направленности, условий реализации, общей ориентированности на удовлетворенность индивидуальных потребностей и интересов реальных детей, а также ожиданий иных реальных заказчиков. С уверенностью можно сказать, что решение проблемы доступности дополнительного образования для детей, проживающих в сельской местности требует применения логики управления тенденциями (отслеживания, прогнозирования и формирования будущего, изучения характера и динамики не только реальных, но и потенциальных запросов и потребностей, способность к разработке и использования новшеств) с опорой на постоянное исследование существующей реальности сельской жизни и образования, изучение профессий будущего, пересмотра собственных представлений о поколении цифровой эпохи.

*Официальный оппонент – доктор педагогических наук Ефлова Зинаида Борисовна* – отмечает научно-практическую направленность исследования и востребованность подобных работ в отечественном образовании, соглашается с позицией соискателя в том, что организация дополнительного образования в условиях сельской местности отличается от этого процесса в городских условиях. По мнению оппонента, диссертационное исследование Т. В. Лушниковой содержит все необходимые компоненты структуры, актуальность доказательно обоснована, противоречия и гипотеза сформулированы убедительно, научный аппарат логичен. С положительной точки зрения отмечается последовательность и структурированность содержания работы. Оппонент соглашается, что новизна исследования проявляется в определении особенностей и условий организации дополнительного образования в сельских условиях, в определении и характеристике комплекса факторов повышения доступности дополнительного образования, выявлении и обосновании педагогических практик применения организационно-педагогических механизмов, в разработке модели повышения доступности дополнительного образования сельских детей, в определении этапов и педагогических средств использования организационно-педагогических механизмов.

Оппонент разделяет с соискателем оценку практической значимости результатов диссертационной работы, которая видится в разработке различных паспортов дополнительных общеобразовательных программ, вариативного модуля программы повышения квалификации педагогов, комплекса методических рекомендаций по организации дополнительного

образования сельских детей, описания организационно-педагогических механизмов. Отмечается конструктивность разработок и их полезность для руководителей и педагогов. Особую ценность оппонент видит в разработке умозрительной модели повышения доступности дополнительного образования сельских детей и ее апробацию в педагогической практике. Отмечено, что содержание диссертации и автореферата коррелирует друг с другом. Оппонент обратил внимание, что соискатель обращается к трудам ученых различных направлений педагогической науки и различных регионов страны. Высокой оценки, по мнению оппонента, заслуживает апробация основных положений исследования на мероприятиях различного уровня и публикационная активность Т. В. Лушниковой.

В отзыве оппонента содержатся следующие *вопросы и замечания*:

1. Необходимость в уточнении в теоретической значимости исследования относительно взаимосвязи общего и дополнительного образования, реализуемого в условиях сельской местности.

2. Отсутствие информации об официальном статусе и роли исследователя в осуществлении опытно-экспериментальной работы.

3. В чем заключается взаимосвязь общего и дополнительного образования на селе?

4. С какими проблемами, препятствиями, трудностями столкнулся исследователь при проектировании и внедрении организационно-педагогических механизмов повышения доступности дополнительного образования для сельских детей на практике? Какие риски предвидит исследователь в реализации предлагаемой им структурно-функциональной модели повышения доступности дополнительного образования сельских детей при её повсеместной широкой трансляции?

5. Несмотря на то, что личность педагога дополнительного образования на селе не являлась предметом специального изучения, какими компетенциями, профессиональными качествами и личностными характеристиками, по мнению исследователя, должен обладать такой педагог? Какую пилотную профессионально-личностную характеристику можно дать этому специалисту?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета 33.2.028.04 от 04 апреля 2023 года, протокол № 8, в соответствии с п. п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842: кандидат философских наук, доктор педагогических наук, профессор Л. Г. Логинова и доктор педагогических наук З. Б. Ефлова являются компетентными учёными в области общей педагогики, теории и методики воспитания личности, а также в сфере дополнительного образования и педагогики сельской школы (оба специалиста дали свое согласие стать официальными оппонентами по диссертации Т. В. Лушниковой).

Кафедра социальной адаптации и организации работы с молодежью Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского» широко известна своими достижениями в вопросах педагогического сопровождения с сфере дополнительного образования (имеется согласие Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского» стать ведущей организацией по диссертации Т. В. Лушниковой).

Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований**

**определена** специфика организации дополнительного образования и его доступности в условиях сельской местности, обусловленная различиями социокультурного окружения, активностью партнерских связей образовательных организаций, уровнем экономического развития, инфраструктурой сельских поселений, социальной мобильностью населения; эта специфика проявляется в ограниченном количестве дополнительных общеобразовательных программ, доступных для сельских детей, и организаций дополнительного образования, значительных различиях между образовательными организациями в кадровой и ресурсной обеспеченности, наличии разнообразных интегративных связей общего и дополнительного образования, использовании ресурсов социума, распространении неформального характера получения дополнительного образования, которое организуется преимущественно школой;

**охарактеризованы** особенности влияния информационного, социального, институционального, экономического, индивидуально-личностного, педагогического факторов на повышение доступности дополнительного образования сельских детей, установлена и с помощью методов математической статистики доказана существенная значимость для повышения доступности воздействия отдельных факторов (информационного, институционального, педагогического);

**разработана, научно обоснована и проверена** структурно-функциональная модель повышения доступности дополнительного образования в условиях сельской местности, в *концептуальной* части которой заложены идеи индивидуализации и интеграции, социокультурный, субъектно-ориентированный и интегративно-вариативный подходы; *содержательный* компонент разработан с учетом влияния факторов и предполагает использование ресурсов социального окружения, стремление сохранить культурные национальные традиции, предусматривает социализацию детей и их профессиональное самоопределение; на *организационном* уровне предложена вариативность при выборе средств, форм и организационно-педагогических механизмов;

**определены и охарактеризованы** принципы повышения доступности дополнительного образования с учетом особенностей села: создание здоровой духовно-нравственной среды, регулирование взаимодействия детей разного возраста, создание детско-взрослых сообществ, профессиональная направленность, развитие и обогащение социальных связей, социальное партнерство и сотрудничество;

**выявлены и обоснованы** общие (необходимые) и специфичные (вариативные) организационно-педагогические механизмы повышения доступности дополнительного образования детей в условиях села (поиск социальных партнеров, проектирование индивидуальной образовательной деятельности обучающегося, организация получения дополнительного образования в дистанционной форме, «мобильный педагог», «мобильная детская группа (ребенок)», привлечение социально-ориентированных коммерческих организаций, взаимодействие с организациями профессионального образования); эти механизмы являются важным элементом модели повышения доступности дополнительного образования сельских детей, определяют порядок целенаправленных действий субъектов образовательных отношений в процессе реализации программ дополнительного образования детей, основаны на использовании внутренних ресурсов самой образовательной организации и возможностей ее социального окружения;

**выявлены и раскрыты** этапы применения организационно-педагогических механизмов повышения доступности дополнительного образования на селе, к которым относятся *подготовительный*, необходимый для проведения диагностики образовательного запроса, поиска социальных партнеров, создания условий для освоения дополнительных общеобразовательных программ, этап *реализации* совместной деятельности субъектов при решении задач дополнительного образования в процессе совместной деятельности и взаимодействии с партнерами и *заключительный*, включающий подведение итогов, обследование и самообследование;

**обоснованы и апробированы** педагогические средства (диагностические, информационные, дидактические, воспитательные, организационные) и формы (индивидуальное обучение, разновозрастные группы, детско-взрослые объединения, проблемно-тематические дни) применения организационно-педагогических механизмов повышения доступности дополнительного образования на селе, направленных на развитие индивидуальности и способностей сельских детей, удовлетворение их образовательных запросов, повышение уровня социализации, выбор которых зависит от условий деятельности образовательной организации и влияния факторов.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что педагогическая наука дополнена** представлениями о содержании, особенностях организации и повышении доступности дополнительного образования сельских детей, взаимодействии общего и дополнительного образования детей на селе, раскрывающими соотношение формального и неформального образования в условиях сельской местности, развивающими

понятие о социокультурной обусловленности дополнительного образования сельских детей;

**обоснована** необходимость реализации социокультурного, субъектно-ориентированного и интегративно-вариативного подходов применительно к повышению доступности дополнительного образования сельских детей, дополнены положения, раскрывающие эти подходы, с учетом возможностей их применения в условиях села;

**расширена** характеристика дополнительного образования детей на селе в современных условиях путем раскрытия социальных связей организаций дополнительного образования, форм и способов установления их взаимодействия с партнерами, уточнения вопросов формирования у детей мотивации и образовательного запроса, предоставления обучающимся возможностей для выбора программ и организаций дополнительного образования, интеграции ресурсов общего, дополнительного образования и социального окружения, реализации проектов по совершенствованию педагогического обеспечения и материального оснащения сферы дополнительного образования в условиях села;

**уточнена** трактовка понятия «организационно-педагогический механизм» в контексте его применения к повышению доступности дополнительного образования школьников в условиях села и предложена характеристика общих и вариативных организационно-педагогических механизмов;

**дополнены и конкретизированы** критерии и показатели доступности дополнительного образования в условиях сельской местности (увеличение количества детей, занятых дополнительным образованием, удовлетворенность дополнительным образованием, психологическая комфортность в образовательных организациях, готовность детей к профессиональному самоопределению, повышение показателей социализированности обучающихся), определенные с учетом специфики влияния факторов, образовательного запроса на дополнительные общеобразовательные программы.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что**

**разработаны и апробированы** мастер-классы для руководителей организаций и педагогов дополнительного образования на темы «Повышение доступности дополнительного образования сельских детей», «Применение механизмов повышения доступности дополнительного образования в сельской местности», «Использование ресурсов социума в дополнительном образовании сельских детей»; модуль «Повышение доступности дополнительного образования в сельских условиях» вариативной программы повышения квалификации педагогов дополнительного образования;

**подготовлены и используются** программы и паспорта дополнительных общеразвивающих программ, методические рекомендации по организации дополнительного образования сельских детей, разработанные

с учетом специфики организации дополнительного образования в условиях села;

**разработаны, апробированы и распространены** среди педагогов сельских образовательных организаций методические материалы, раскрывающие описание организационно-педагогических механизмов повышения доступности дополнительного образования сельских детей с вариантами их использования, алгоритмами деятельности субъектов образовательных отношений, планируемыми результатами, критериями и показателями эффективности;

**сформирован и проверен** инструментарий мониторинга доступности дополнительного образования на селе, основу которого составляют: методика Е. Н. Степанова по изучению удовлетворенности родителей дополнительным образованием, тест оценки психологической атмосферы в группе, предложенный Ф. Фидлером, методика М. И. Рожкова для выявления уровня социализированности детей, опросник для определения готовности к выбору профессии (по В. Б. Успенскому) и чек-лист для оценки уровня доступности дополнительных общеобразовательных программ, на основе факторов, влияющих на доступность дополнительного образования, предложенных А. В. Золотаревой.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что полученные результаты** обеспечены непротиворечивостью исходных методологических положений, адекватных цели, предмету, задачам и логике исследования, обладают признаками воспроизводимости;

**теоретические положения** о повышении доступности дополнительного образования детей, проживающих в сельской местности, и организационно-педагогических механизмах повышения доступности основаны на теориях и фактах, представленных в работах отечественных ученых, и не противоречат ранее полученным опытным данным по исследуемой проблеме;

**предлагаемые автором положения и выводы** базируются на изучении и обобщении опыта организации дополнительного образования детей в Ярославской, Калужской, Ленинградской, Московской, Томской, Ивановской, Костромской, Самарской, Тамбовской, Курганской, Белгородской, Вологодской, Тюменской, Ульяновской областях, республиках Саха (Якутия), Карелии, Удмуртии, Башкортостане, Краснодарском и Пермском краях, изложенного в статьях, отчетах, исследованиях, представленного на официальных сайтах образовательных организаций; анализе современных подходов к оценке доступности дополнительного образования в условиях сельской местности, научной трактовке понятия «организационно-педагогический механизм», результатах опытно-экспериментальной проверки организационно-педагогических механизмов повышения доступности дополнительного образования сельских детей;

**выборка** участников опытно-экспериментальной работы характеризуется большим объемом и репрезентативностью; работа была

организована в шести сельских школах (Дмитриевская, Кладовицкая, Ломовская, Отрадно-вская, Сретенская, Стогинская) пяти муниципальных районов Ярославской области; различными опросными методами (фокус-группы, беседы, анкетирование) были охвачены в общей сложности 528 респондентов; для выявления влияния на доступность дополнительного образования в условиях села информационного, социального, институционального, экономического, индивидуально-личностного, педагогического факторов сформирована выборка, состоящая из 52 дополнительных общеобразовательных программ;

**продолжительность исследования** (с 2011г. по 2022г.) позволила выявить специфику процесса повышения доступности дополнительного образования сельских детей, связанную с влиянием информационного, социального, экономического, территориального, институционального, индивидуально-личностного, педагогического факторов, и его динамику, обусловленную применением организационно-педагогических механизмов, значительно повысить обоснованность результатов;

**применены методы исследования**, соответствующие предмету, цели, задачам исследования и позволяющие проверить правильность выдвинутой гипотезы (теоретические методы: сравнение, анализ и синтез, обобщение, систематизация, моделирование; эмпирические методы: наблюдение, фокус-группа, анкетирование, беседа, создание диагностических ситуаций, метод самооценки и экспертной оценки, изучение результатов деятельности, опытно-экспериментальная деятельность);

**использованы** методы статистической обработки данных: множественный регрессионный анализ, критерии Манна – Уитни и Вилкоксона для объективной и достоверной оценки полученных результатов.

**Личный вклад соискателя** состоит в теоретической разработке основных идей и положений исследования; в разработке модели повышения доступности дополнительного образования сельских детей, выявлении и обосновании организационно-педагогических механизмов, повышающих доступность дополнительного образования сельских детей; в непосредственной организации опытно-экспериментальной работы по апробации организационно-педагогических механизмов; в анализе, обобщении и интерпретации полученных результатов; в подготовке сорока публикаций по теме исследования, из которых шесть опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации были высказаны уточняющие вопросы:

– об обоснованных практиках повышения доступности дополнительного образования сельских детей;

– об измерении показателей удовлетворенности, показателей факторов для построения уравнения множественной регрессии, проверке на значимость различий до и после проведения опытно-экспериментальной работы;

– о динамике изменений показателя уровня готовности обучающихся к выбору профессии в результате проведения опытно-экспериментальной работы,

– о проблемах, которые возникали в ходе апробации, и рисках, которые возможны при использовании модели повышения доступности дополнительного образования;

– о понятии «механизм»;

– о сущности повышения доступности;

– о связи полученных в ходе исследования результатов и применении конкретных организационно-педагогических механизмов.

Соискатель Лушникова Татьяна Вячеславовна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

– в ходе исследования целенаправленно выявлены и системно представлены педагогические практики: практика реализация программ спортивной направленности с использованием механизма «Мобильный педагог», практика реализации программ технической направленности на базе коммерческой организации, практика реализации программ естественно-биологической направленности с помощью механизма «Мобильная детская группа», практики применения интегративных средств – погружение, проблемно-тематический день;

– показатели удовлетворенности изучались в ходе фокус-группового исследования и измерялись по методике Е. Н. Степанова, показатели факторов определялись методом экспертной оценки, проверка значимости различий проводилась с использованием непараметрического U-критерия Манна – Уитни перед началом и в конце опытно-экспериментальной работы. После апробации обнаружены статистически достоверные различия на уровне значимости 0,05 по всем критериям;

– показатели уровня готовности к выбору профессии повысились, но остались в пределах значений среднего уровня, что связано с социально-психологическими особенностями подготовки сельских детей к выбору профессии, традиционностью выбираемых ими профессий и невысокой социальной мобильностью;

– проблемы связаны с недостаточно разработанным нормативно-правовым обеспечением деятельности образовательных организаций, позволяющим устанавливать взаимодействие с социальными партнерами; при использовании модели повышения доступности дополнительного образования сельских детей важно не нарушать концептуальные основы, реализовывать идеи индивидуализации и интеграции, соответствовать заявленным принципам;

– механизм повышения доступности – комплекс взаимосвязанных целенаправленных действий, упорядоченных между собой, обеспечивающий повышение доступности дополнительного образования с учетом влияния информационного, территориального, социального, экономического,



институционального, индивидуально-личностного и педагогического факторов;

– сущность повышения доступности связана с созданием организационных, информационных, территориальных, финансовых, социальных, институциональных и педагогических условий, обеспечивающих детям в комплексе объективно и субъективно равные возможности, права на получение дополнительного образования;

– результаты исследования обеспечены применением конкретных организационно-педагогических механизмов, например, в Кладовицкой школе наиболее высокие показатели по уровню психологической комфортности, так как сельская школа апробировала механизм «Мобильный педагог» и организовывала проезд педагогов дополнительного образования в школу, что позволяло детям не менять привычный для них уклад и находиться в привычной и удобной для них обстановке.

Тема и содержание диссертации Т.В. Лушниковой полностью соответствуют научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) в части: п. 11. Потенциальные возможности самоопределения и саморазвития человека средствами образования в современном мире; п. 14. Концепции непрерывного образования в информационном обществе; взаимосвязь формального, неформального и информального образования; базового и дополнительного образования; п. 17. Исследования эффективных педагогических практик и инноваций; п. 24. Теории и концепции воспитания и социализации. Социокультурная обусловленность воспитания.

Диссертация охватывает основные вопросы научной проблемы повышения доступности дополнительного образования сельских детей и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается непротиворечивостью методологических оснований, научно обоснованных подходов к проблеме и предмету исследования, широкой теоретико-методологической базой, четкой логикой исследования, согласованностью положений, выносимых на защиту.

Диссертационный совет на заседании 09 июня 2023 года пришел к выводу, что диссертация Лушниковой Татьяны Вячеславовны на тему **«Организационно-педагогические механизмы повышения доступности дополнительного образования сельских детей»** является самостоятельным законченным исследованием и соответствует критериям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и принял решение за новые научно обоснованные педагогические решения и организационно-педагогические механизмы, способствующие повышению доступности дополнительного образования сельских детей, присудить Лушниковой Татьяне Вячеславовне **учёную степень кандидата педагогических наук по**

специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **16** человек, из них **9** докторов наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, участвовавших в заседании, из **21** человека, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: «за» присуждение ученой степени – **16**, «против» присуждения ученой степени – **нет**, недействительных бюллетеней – **нет**.

Председательствующий  
диссертационного совета 33.2.028.04,  
докт. пед. наук, профессор



В.Н. Белкина

Ученый секретарь  
диссертационного совета 33.2.028.04,  
канд. пед. наук, доцент

И. С. Сеницын

09 июня 2023 года